

# Productividad del campo natural en 154 partidos de Nueve Provincias Argentinas octubre de 2021

Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal  
Coordinación de Análisis Pecuario

Diciembre de 2021



Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**

# Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada "Segmentos Aleatorios" y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

# Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

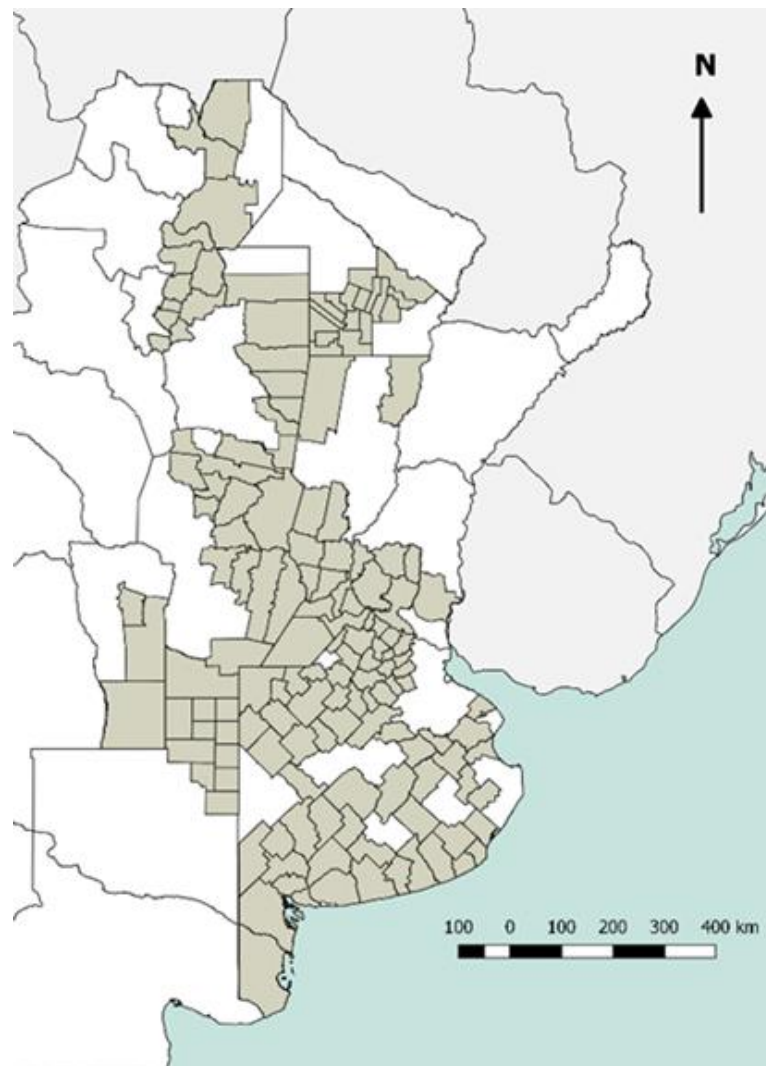
## Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 154 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de septiembre y de octubre de 2021.

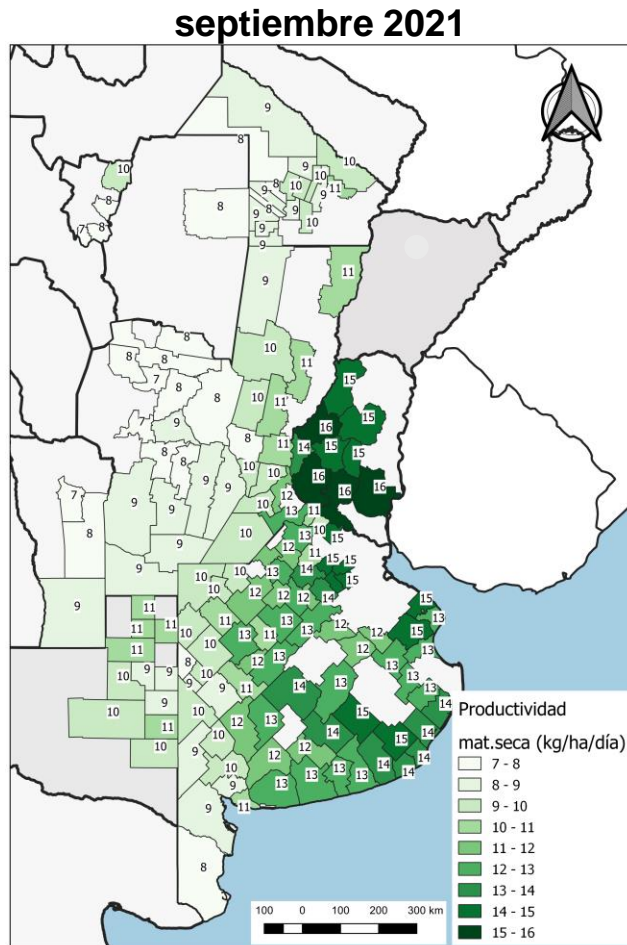
En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de octubre de 2021, respecto del promedio histórico de octubre de la serie 2016-2020.

*Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña*

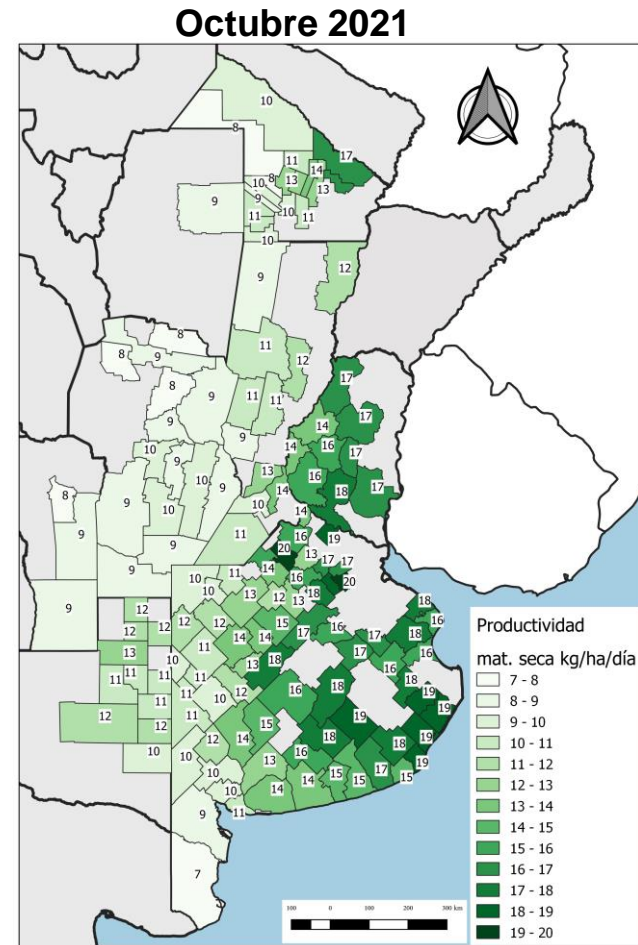


# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

## PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. PROMEDIOS DIARIOS



Coordinación de Análisis Pecuario,  
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



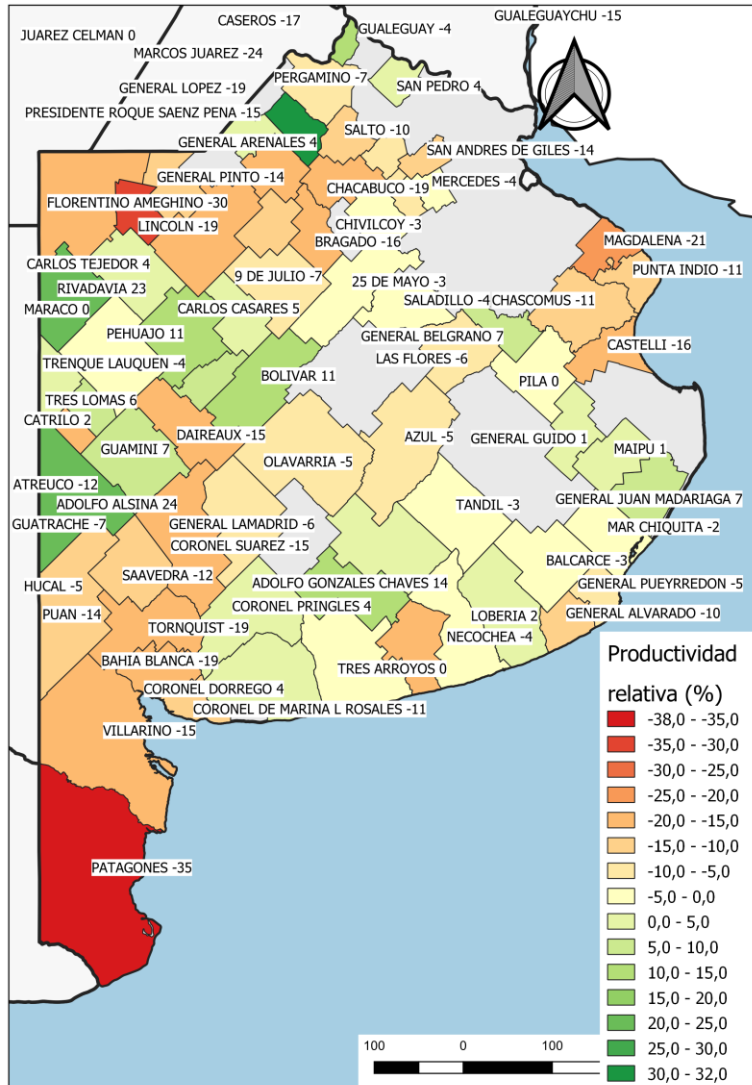
Coordinación de Análisis Pecuario,  
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Entre ambos períodos se puede apreciar que los valores de productividad aumentaron levemente (o se mantuvieron) en prácticamente todas las provincias y departamentos monitoreados. Lamentablemente no tenemos datos para monitorear Tucumán.

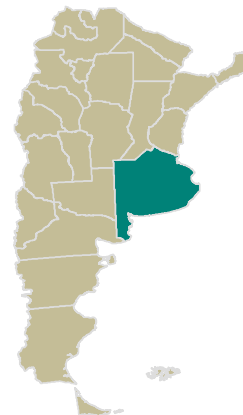
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **BUENOS AIRES**:  
Período octubre 2021 respecto del promedio de octubre 2016-2020

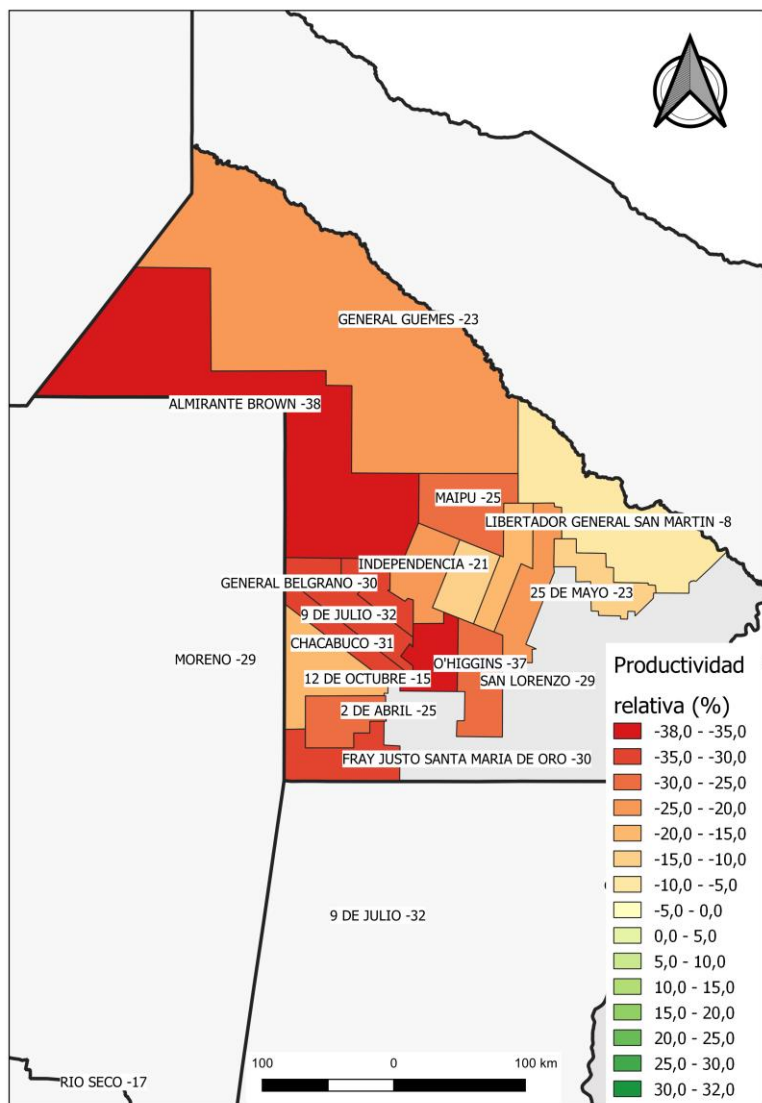
En Bs.As. hay una marcada heterogeneidad de condiciones productivas en varias de las regiones de la provincia. Los menores valores se aprecian en la zona sur y sur-oeste (Patagones muy afectada) y en una franja este-oeste en el norte de la provincia.



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

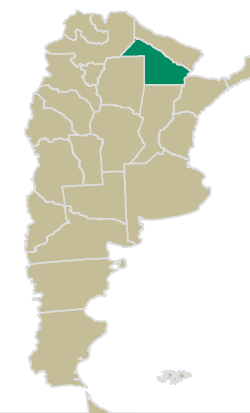


# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

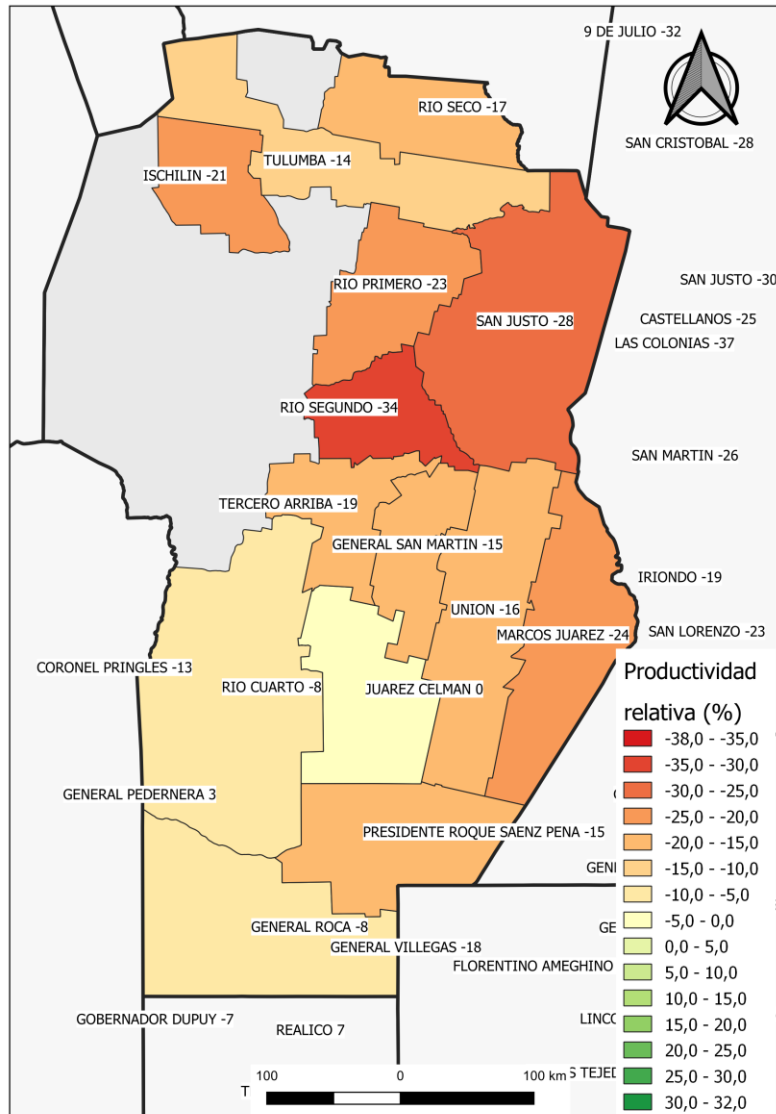


Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **CHACO**:  
**Período octubre de 2021 respecto del promedio octubre 2016-2020**

Todos los departamentos monitoreados en Chaco están por abajo del promedio 2016-2020 y con peores condiciones aún que en el mes pasado.

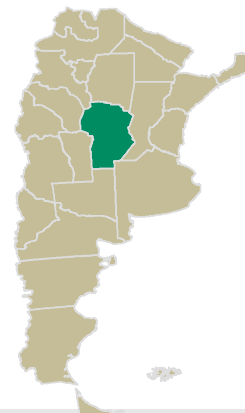


# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

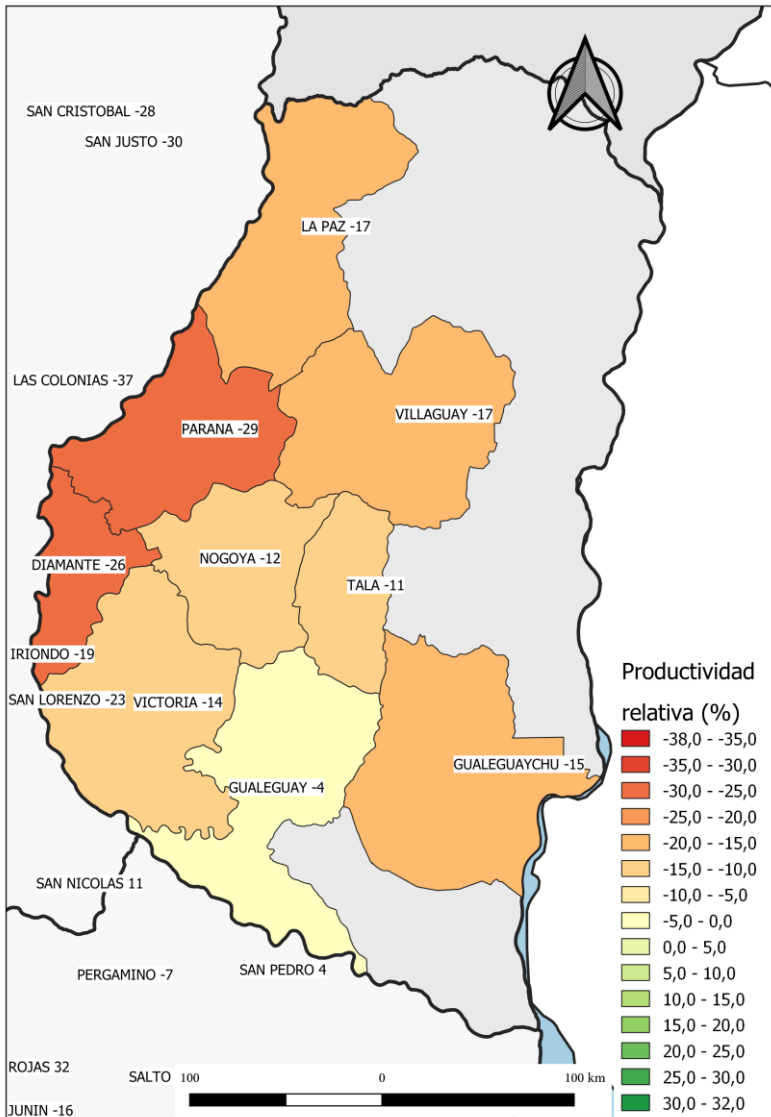


Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **CÓRDOBA**:  
**Período octubre de 2021 respecto del promedio octubre 2016-2020**

En Córdoba se deterioraron las condiciones respecto del promedio y respecto del mes de septiembre 2021, en todos los departamentos. La zona menos afectada es la zona sur-oeste.



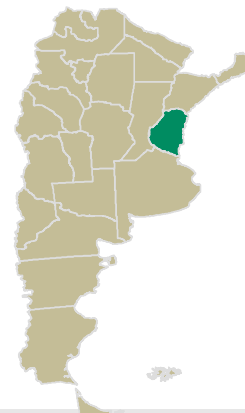
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

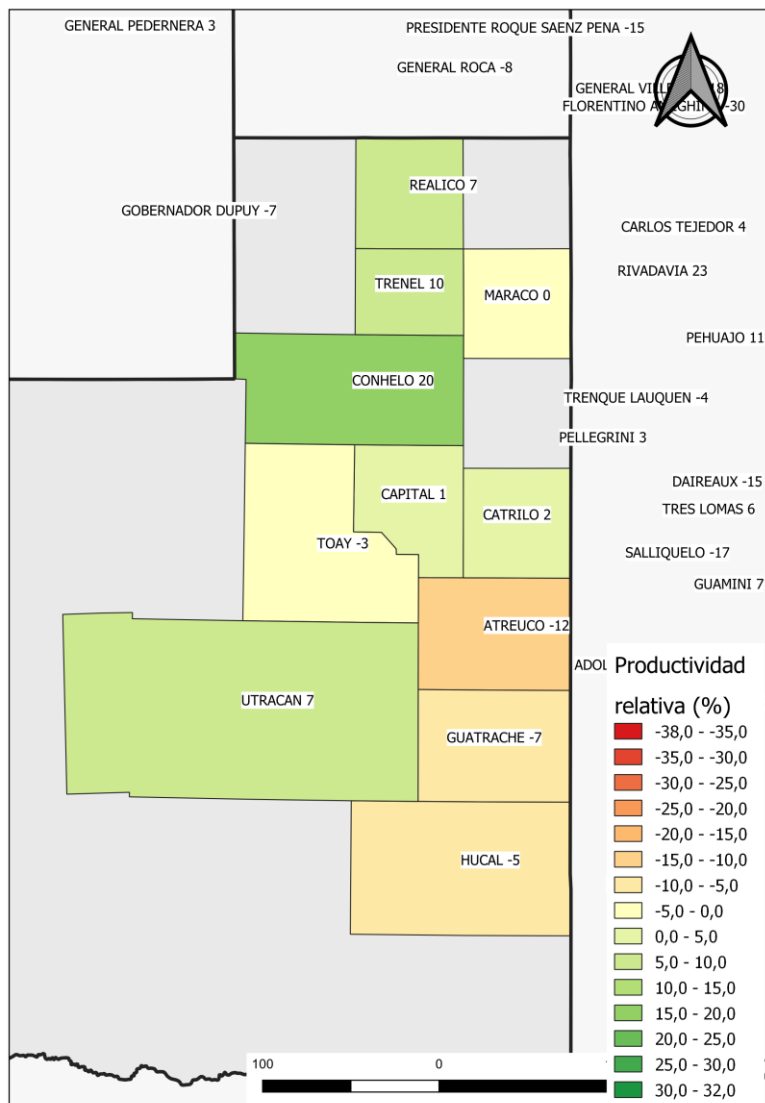
Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **ENTRE RÍOS**:  
**Período octubre de 2021 respecto del promedio octubre 2016-2020**

En Entre Ríos las productividades relativas son inferiores al promedio en todos los departamentos monitoreados. Las condiciones son totalmente opuestas a las del mes anterior.





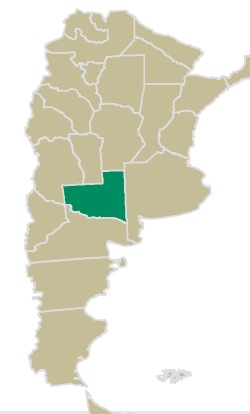
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

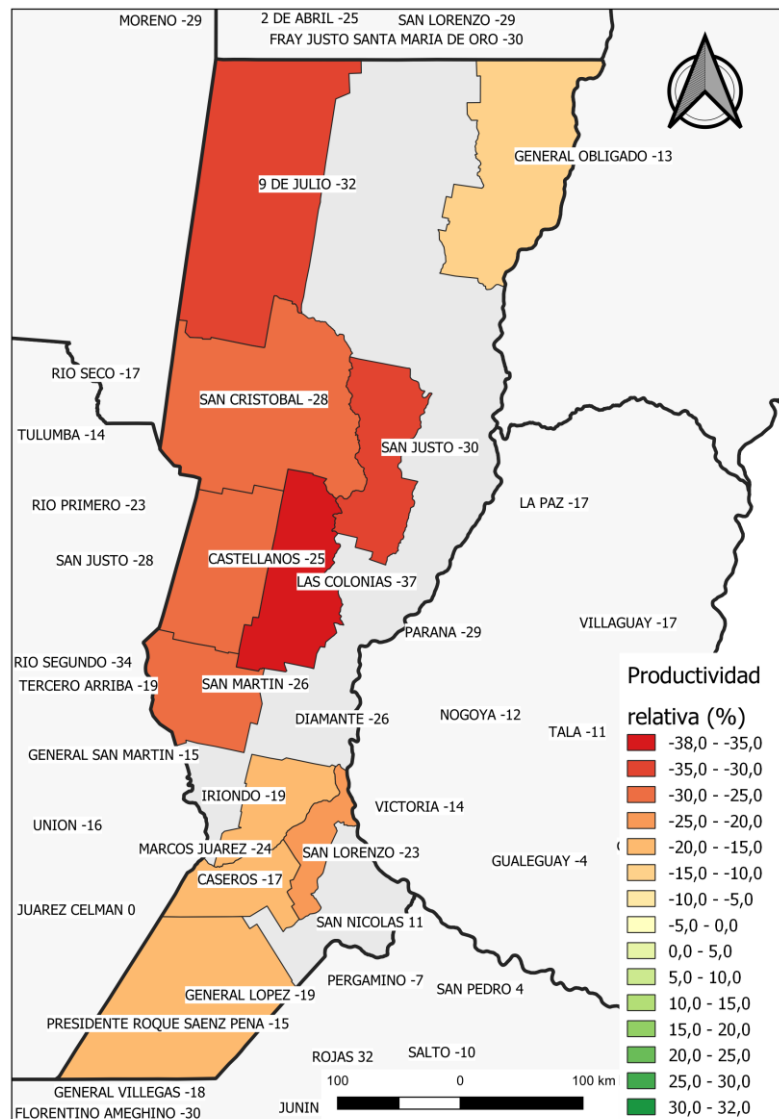
Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:**  
**Período octubre de 2021 respecto del promedio octubre 2016-2020**

En La Pampa, las condiciones no son tan buenas como en el mes anterior, pero la mayoría de los departamentos están cerca o por arriba del promedio de productividad. Solo Atreuco supera el -10%.

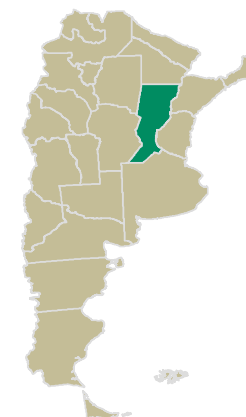


# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

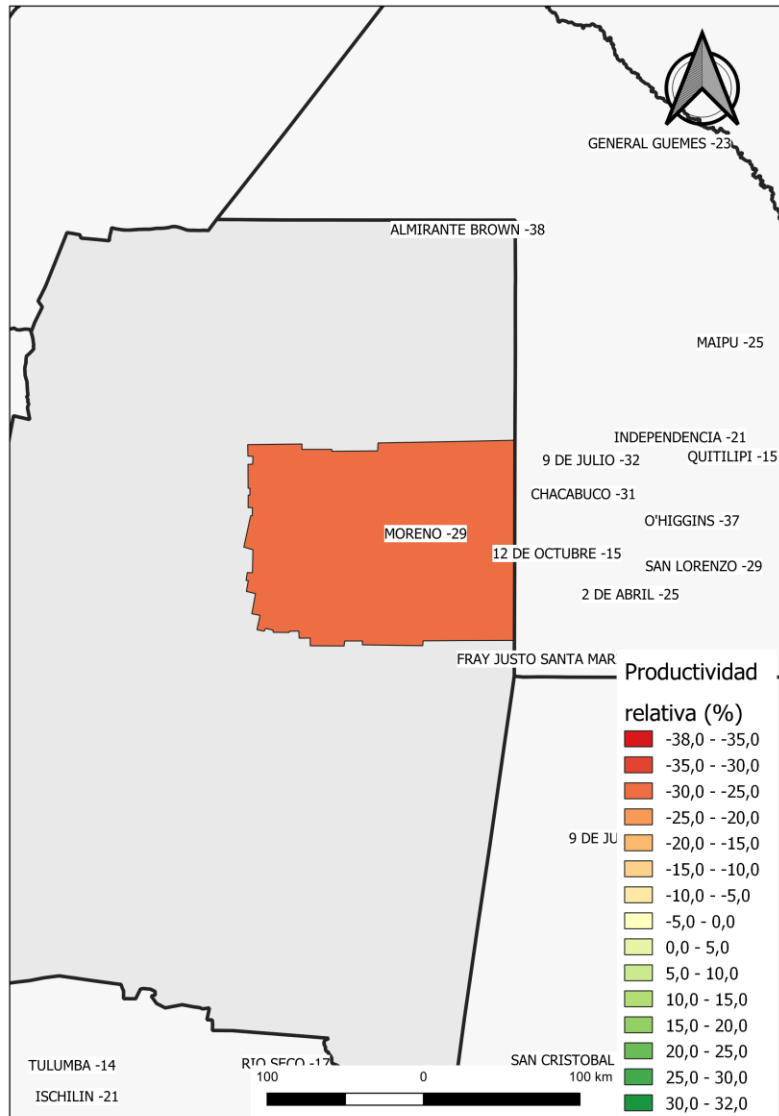
Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE**:  
**Período octubre de 2021 respecto del promedio octubre 2016-2020**



Como en Chaco, en **Santa Fe** todos los departamentos muestran valores negativos respecto del promedio 2016-2020 con condiciones críticas en los departamentos del centro de la provincia y en los limítrofes a Córdoba y Santiago del Estero.



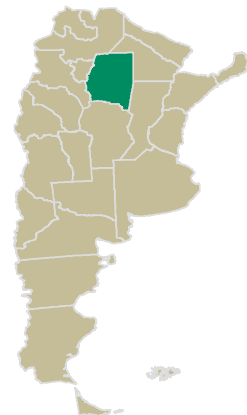
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



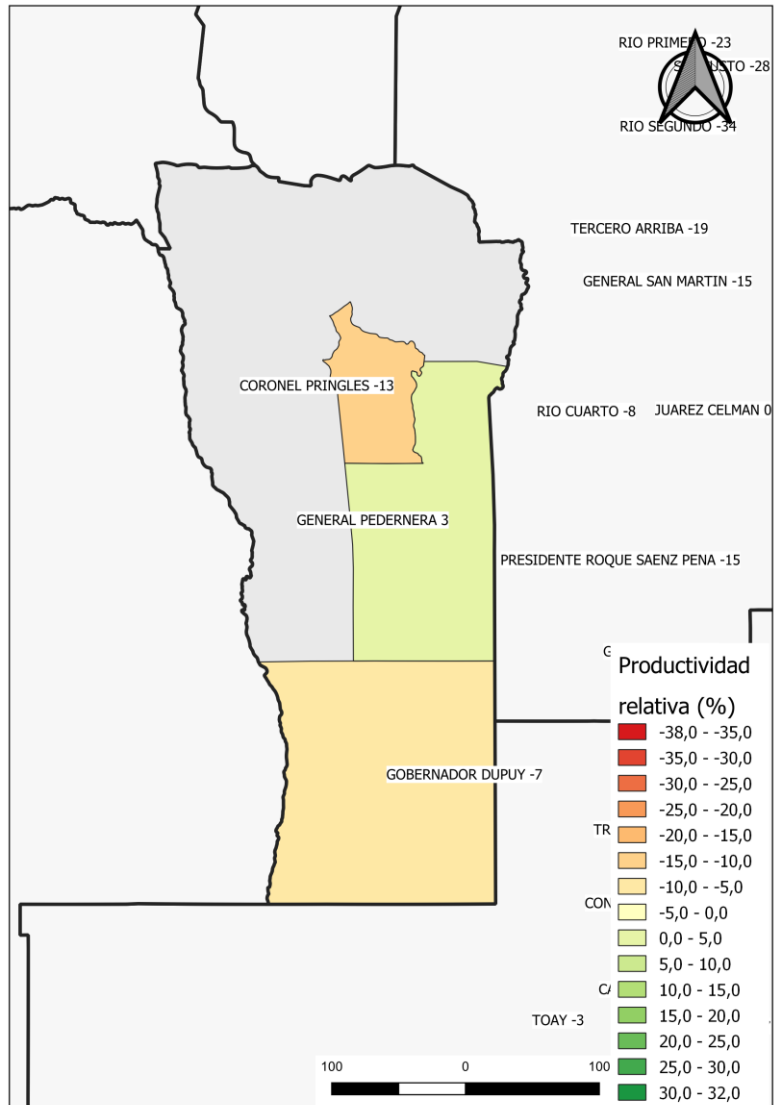
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO**:  
**Período octubre de 2021 respecto del promedio octubre 2016-2020**

Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. En este período redujo su productividad relativa al promedio histórico y respecto del mes anterior. Apreciando lo que sucede en deptos. aledaños de Chaco, Córdoba y Santa Fé, es de suponer que los departamentos al norte y al sur se encuentren en condiciones similares.



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



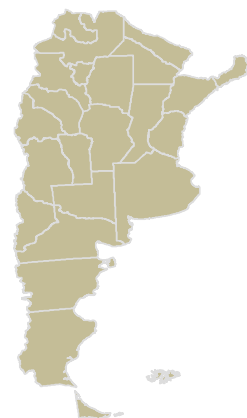
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS**:

**Período octubre de 2021 respecto del promedio octubre 2016-2020**

En San Luís, para los tres departamentos monitoreados, los valores son inferiores al mes de septiembre y cercanos al promedio 2016-2020.























Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**